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ملخص البحث:

بما أن العنصر البشري يمثل حجر الزاوية الأهم في المنظومة الصحية، متمثلاً في الطبيب - بجانب التمويل الرأسمالي المتمثل في المعدات والأجهزة الطبية المساندة لمهنته - كونه يتعلقه كما قال الفقهاء: علاج نفاد الأبدان.

إلا أنه بسبب ما قد يخل بواجباته المهنية تجاه المرضى، فيمنع عن تقديم الخدمة الطبية لهم، مما قد يعرض حياتهم للمخاطر الموتية.

وقد يكون سبب هذا الامتناع: إما الإهمال الطبي المتعذر، وإما الأسباب المادية، أو لأمر آخر غيرهما.

وبإضافة ذلك: فنحن بحاجة إلى استطلاع رأي الشرع في حالة كهذه بكل أنواعها، والضوابط الشرعية الحاكمة لها، انتهاء إلى أن الطبيب هل يدان على امتناعه أو لا، باعتبار أنه جريمة يسأل عنها أو لا.

وعلى العموم، فما أكدناه في صميم هذا البحث أن الامتناع ليس في حد ذاته جريمة؛ وإن تعلق به موت المريض؛ لأنه ليس من حيويات الجريمة، وليس قتلاً بال مباشرة، أو النسب حتى تعتبره في عداد الجرائم.

الإلا أن ذلك لا يعني من المسؤولية إطلاقاً؛ فهناك قدر من المسؤلية ملقية على الطبيب من ناحية الدين؛ كونه تخلي عن واجب شرعي تجاوز من يبر بأزمة صحية؛ وهو المريض، ومن ناحية ثانية أنه أعمل في واجب وظيفي، وهو علاج المرضى المقرر من خلال قسم المهنة، وله أفراد يؤدؤوه نهائياً إلى ضرر صحي بالمريض أو على الأكثر الموت.

إذا... فالمسؤولية الملائكة على الطبيب في النهاية - المسؤلية مدنية، مرتبطة في شقها الأول: بالجزاء الإداري من قبل نقابة الأطباء أو وزارة الصحة، وفي شقها الثاني: مرتبطة بالحكم بالتعويض المادي لصالح المريض إن بقي على قيد الحياة، أو لصالح الوارثة، إن مات المريض، من قبل القانون.

الكلمات المفتاحية: المسؤولية، الضوابط، الامتناع عن ممارسة الجنس، الطبيب، سياسة الإسعاف، المريض، آثار الطب الشرعي، حق المريض في التعويض، العقوبة الإدارية على الطبيب، تكييف الطب الشرعي.
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Abstract:
as the human element represents the most important cornerstone of the health system, represented by the doctor - besides the capital funding of medical equipment and devices supporting his profession - being related to him as the Jurists said: the treatment of corruption of the bodies. However, because of what may violate his professional duties towards patients, he refuses to provide medical service to them, which could put their lives at risk of death. The reason for this abstinence may be either deliberate medical negligence, material causes, or something else. In this regard, we need to seek the opinion of Shara in such a case of all kinds, and the legal rules governing them, to the conclusion that the doctor is condemned to abstain or not, as a crime to be asked about or not. In general, what we have affirmed at the heart of this research that abstinence is not in itself a crime; although it is related to the death of the patient, because it is not in terms of the crime, not murder directly, or cause even consider it a crime. However, this does not absolve him of responsibility at all; there is a degree of responsibility placed on the doctor in terms of religion; because he has given up a legal duty towards those in a health crisis; a patient, on the other hand, he neglected in the functional duty, which is the treatment of patients scheduled through the swearing Occupation, which ultimately leads to health damage to the patient or at most death. So ... the responsibility ultimately placed on the doctor - a civil liability, linked in its first part: the administrative punishment of the Medical Association or the Ministry of Health, and in the second part: linked to the provision of compensation for the benefit of the patient if he survives, or for the heirs, if The patient died, by law.
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